



MGR. RENATA VESELÁ
PROJEKČNÍ ATELIER PRO DOKUMENTACI,
PRŮZKUM A OBNOVU HISTORICKÝCH STAVEB

Komenského 100, 507 71 Miletín, tel.: 773 930 755, e-mail: virakocha@centrum.cz



 MGR. RENATA VESELÁ DOKUMENTACE A PRŮZKUM HISTORICKÝCH STAVEB <small>IC: 05367298 ADRESA: NÁM. KOMENSKÉHO 100, 507 71 MILETÍN GSM: 732 733 293, E-MAIL: VIRAKOCHA@CENTRUM.CZ</small>	KRAJ: KRÁLOVÉHRADSKÝ		ZAK. Č.: 012021	
	OBEC/ KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ: DVŮR KRÁLOVÉ N.L./ DVŮR KRÁLOVÉ N.L.		SOUŘAD. SYSTÉM: S-JTSK	
	OBJEDNATEL: MĚSTO DVŮR KRÁLOVÉ N.L., NÁMĚSTÍ T.G. MASARYKA 38, 54417 DVŮR KRÁLOVÉ N.L.		VÝŠKOVÝ SYSTÉM: Bpv	
	AKCE: OBNOVA BÝVALÉ VILY ZDEŇKA SOCHORA SPOJENÝCH NÁRODŮ Č.P. 1620 VE DVOŘE KRÁLOVÉ N.L. – I. ETAPA OBNOVY OKENNÍCH VÝPLNÍ		STUPEŇ: DPS	
			FORMÁT: 1*A4	
AUTOR: ING. MILOŠ KUDRNOVSKÝ	OBSAH: SOUHRNNÁ TECHNICKÁ ZPRÁVA		MĚŘÍTKO:	
VED. PROJ.: ING. MILOŠ KUDRNOVSKÝ			DATUM: 01/2021	
ZOD. PROJ.: ING. MILOŠ KUDRNOVSKÝ			OZNAČ.: B	PARÉ. Č.:
KONTROLA:				
SPOLUPRÁCE: MGR. RENATA VESELÁ				

OBSAH:

B.1 POPIS ÚZEMÍ STAVBY

B.2 CELKOVÝ POPIS STAVBY

B.3 PŘIPOJENÍ NA TECHNICKOU INFRASTRUKTURU

B.4 DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ

B.5 ŘEŠENÍ VEGETACE A SOUVISEJÍCÍCH TERÉNNÍCH ÚPRAV

B.6 POPIS VLIVŮ STAVBY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A JEHO OCHRANA

B.7 OCHRANA OBYVATELSTVA

B.8 ZÁSADY ORGANIZACE VÝSTAVBY

B.1 POPIS ÚZEMÍ STAVBY

a) charakteristika stavebního pozemku

Stavba je umístěna na svažitém pozemku.

b) výčet a závěry provedených průzkumů a rozborů

Dějiny objektu¹

Zdeněk Sochor, syn známého dvorského továrníka Josefa Sochora, uskutečnil na konci 20. let 20. století svůj záměr nechat si navrhnout a vystavět zcela moderní dům v duchu funkcionalismu, a to včetně jeho vnitřního vybavení. K tomuto účelu oslovil známého architekta Josefa Gočára, který se již o několik let dříve podílel na úpravě vily jeho otce na Zálabí.

Svažitý pozemek s terasou v jeho nejvyšší části se nacházel severně od centra města Dvora Králové nad Labem. Pozemek byl v únoru 1928 zaměřen Ing. Karlem Kastelem. Nejstarší datované plány pocházejí z června roku 1928. Tyto plány byly předkládány jako součást žádosti o stavební povolení. Ony, stejně jak jako jiné nedatované plány, se drobně liší od později realizované stavby. Vývoj návrhů je čitelný i v axonometrických zobrazeních domu a v návrzích jeho vnitřního vybavení.

Celková hmota stavby se oproti původnímu návrhu příliš nezměnila. Vnější plášť točitého schodiště nebyl však válcového tvaru, ale byl navržen v pravoúhlých liniích. Rovněž rozmístění oken se částečně pozměnilo. Uvažováno například bylo se čtveřicí oken v severním průčelí hospodářského křídla (realizováno bez oken). Schodiště při jižním křídle nebylo orientováno souběžně s hlavním křídlem ale kolmo na něho. Toto provedení je zobrazeno i na nejstarším axonometrickém zobrazení vily.

O stavební povolení na stavbu rodinného domu, garáže a zahradního skladiště zažádal Zdeněk Sochor koncem září roku 1928. Komise byla svolána na 3. října 1928. Krom zástupců stavebního úřadu, investora a sousedů zde byl přítomen i budoucí stavitel Karel Jarolímek. Stavební povolení bylo továrníkovi uděleno 22. listopadu 1928.

Plány, dle kterých pravděpodobně probíhala stavba, jsou datovány do října roku 1928. Bohužel však v tomto souboru chybí plán přízemí. Jeho podoba je však zachycena i v další plánové dokumentaci. Plány technického zařízení budovy, které mají totožné grafické zpracování a datování, jsou překvapivě starší, jelikož vykazují nerealizované odlišnosti. Postupně pak byly půdorysy doplňovány o návrhy vnitřního vybavení domu.

V červenci roku 1930 byla již stavba hotova a bylo zažádáno o její kolaudaci. V protokolu o kolaudaci je uvedeno, že stavba byla provedena se změnami oproti původním plánům. Změny byly do těchto plánů zakresleny a předloženy 27. 12. 1930 stavebnímu úřadu. Dům byl komisí prohlášen za obyvatelný. Povolení k obývání stavby a vysvědčení o dokončení stavby jsou však datovány až do počátku ledna 1931. Stavba měla stát celkem čtyři miliony korun.

Funkcionalistická vila byla citlivě zasazena do svažitého terénu. Pozemek byl vystavením opěrných zdí, drobných zídek a schodišť zcela účelně dispozičně rozvržen. V horní části parcely byla na půdorysu latinského kříže vystavěna třípodlažní vila (1PP, 1NP a 2NP). Nejnižší podlaží se nacházelo částečně pod terénem a z části vystupovalo nad okolní terén. Skeletová rámová (průvlaková) konstrukce domu byla provedena z železobetonu, výplňové zdivo z plných cihel. Některé části zdí byly dle plánů řešeny jako sendvičové (dvouvrstvé).

Základní hmotu domu tvořila dvě asymetrická kvadratická tělesa, která dům funkčně diferencovala. Dvě výškové úrovně plochých střech umožnily využít nižší střechu zároveň jako terasu přístupnou

¹ převzato z SHP Kudrnovský Miloš, Veselá Renata, Nedestruktivní stavebně-historický průzkum. Bývalá vila Zdeňka Sochora ve Dvoře Králové nad Labem, 2020 (zkráceno se zaměřením na výplně otvorů)

z hlavní části budovy. Vnější plášť domu byl pojat striktně v duchu tehdejší puristické koncepce. Vnější vzhled budovy byl tak určován především konfigurací hmot. Čisté linie pravých úhlů zde stály v kontrastu s jednoduchými křivkami, přičemž dohromady vytvářely vizuálně sladěný celek. Členění stavby v exteriéru i v interiéru bylo navíc zvýrazněno kontrastně barevně pojednanými plochami.

Dominantou východního průčelí byla mohutná ničím nečleněná předstupující hmota panského křídla z části vynášena dvěma nárožními pilíři čtvercového průřezu. Z navazujícího ustoupeného nižšího kvadratického tělesa vystupoval segment válcové hmoty schodiště se zalomeným pásovým oknem a měkká křivka lávky zpřístupňující tuto část domu. Základní hmotu domu pak dotvářela monolitická markýza na střešní terase podporovaná dvojicí kvadratických komínů s válcovým vyústěním. Plné zábradlí střešní terasy bylo od nižší úrovně stavby odděleno dvojicí štěrbin, které tak tvořily poměrně výraznou horizontální linii.

Z jižního průčelí vystupoval v úrovni prvního nadzemního podlaží mělký pravoúhlý rizalit plnicí v patře funkci balkonu. Vystupující hmota opticky navazovala na protilehlé nižší hospodářské křídlo. K rizalitu přiléhaly anglické dvorky, jenž měly podobu segmentu válce a opět zde narušovaly linie pravých úhlů.

Při pohledu na objekt ze západu dominovala domu rozměrná terasa v úrovni prvního nadzemního podlaží. Terasa zabírala celou šíři čela hlavního křídla a předstupovala i před část jižního průčelí. Dlažďená terasa byla na západní straně vynášena trojicí sloupů čtvercového průřezu. Při její jižní straně zvýrazněné sytou barvou bylo instalováno schodiště vyrovnávající výrazně svažité terén. Částečně krytý prostor pod terasou byl osazen dlouhou monolitickou lavicí. Nižší křídlo domu bylo ze strany západní i severní pojednáno zcela jednoduše. Západní křídlo členily dveřní a okenní otvory, severní křídlo bylo nečleněné. I zde bylo plné zábradlí střešní terasy od nižší úrovně stavby odděleno dvojicí štěrbin, které tak tvořily horizontální linii.

Vzhledem k prostorové členitosti stavby budou nyní zvlášť popsány okenní a dveřní výplně osazené v jednotlivých průčelích panského (hlavního) a hospodářského křídla. Předstupující hmotu východního průčelí panského křídla prolamovaly pouze jedny asymetricky umístěné dveře. Otvor byl uzavírán hladkým dveřním křídlem kovové či dřevěné konstrukce s kruhovým proskleným otvorem. Tytéž dveře byly osazené v suterénu východní části severního průčelí tohoto křídla. Východně od nich se nacházelo jedno drobné nečleněné okénko s kovovým rámem. O úroveň výše prolamovalo severní průčelí kovové okno s výrazným vertikálním členěním. Horní část tohoto okna byla otevíratelná. Ve stejné okenní ose se nacházelo v úrovni druhého nadzemního podlaží okno dělené svislými kovovými profily do třech dílů, přičemž střední díl byl posuvný. Část hmoty východního průčelí vyšší budovy je slícována se hmotou nižšího křídla. V této části byla v jedné vertikální okenní ose umístěna trojice dvoukřídlých oken kovové konstrukce vždy s jedním otevíravým křídlem.

Jižní průčelí vily bylo otevřeno směrem do zahrady. V přízemí rizalitu tohoto průčelí byla osazena prosklená kovová stěna s centrálně umístěnými dvoukřídlými dveřmi. Čtveřice rozměrných oken vertikálně členěných v jejich horní části spočívala na zděných parapetech. V kastlících nad okny byly instalovány svinovací rolety. Stěna byla navíc opatřena látkovou markýzou. O patro výše se nacházela druhá menší kovová stěna složená ze čtyř nečleněných oken a dvoukřídlých dveří. Okna po stranách dveří byla posuvná. Dále prolamovala jižní průčelí šestice oken kovové konstrukce. Každé okno bylo svislými profily děleno do tří částí, přičemž střední část byla posuvná.

Západní průčelí prolamovaly v úrovni suterénu a prvního nadzemního podlaží opět kovové prosklené stěny totožné se stěnou instalovanou v přízemí rizalitu jižního průčelí. Stěna v přízemí byla doplněna plátěnou markýzou proti slunci. Na jedné z fotografií je plátěná plachta s výrazným pruhovým vzorem spuštěna i ze severní strany terasy a tvoří tak ochranu před větrem. V patře bylo osazeno dvoukřídlé kovové nečleněné okno s jedním posuvným křídlem. Tři totožná okna v jedné vertikální okenní ose se nacházela v západní části severního průčelí.

Střední část severního průčelí hlavní budovy převyšuje přiléhající střešní terasu. Stěnu prolamoval vstupní otvor uzavíraný jedním hladkým dveřním křídlem kovové konstrukce s kruhovým proskleným otvorem a jedno rozměrné kovové okno rozdělené do tří neotevíravých dílů.

Východní průčelí nižšího křídla od křídla vyššího opticky oddělovalo zalomené pásové okno osvětlující schodiště. Vertikální pás byl složen ze čtyř dílů, horizontální pás pročeňující celý obvod válcového

segmentu pláště schodiště z osmi dílů. Pouze jeden čtvercový díl okna byl opatřen výklopným mechanismem. Do hospodářského křídla bylo možné vstoupit dvojicí jednokřídlých hladkých dveří s kruhovým proskleným okénkem. Dveře v přízemí objektu měly konstrukci kovovou, zatímco konstrukce dveří v suterénu byla dřevěná. Tři drobná okénka a jedno větší dvoukřídlé okno kovové konstrukce osvětlovalo prostory suterénu. V patře bylo osazeno jedno úzké třídílné okno kovové konstrukce a jedno dvoudílné okno se jedním posuvným křídlem.

Do suterénu západního průčelí hospodářského křídla se vstupovalo jednokřídlými dveřmi dřevěné či kovové konstrukce s kruhovým proskleným okénkem. Jižně od dveří stěnu prolamovalo jedno nečleněné okno kovové konstrukce. Na protilehlé straně dveří se nacházela dvojice třídílných oken kovové konstrukce se střední posuvnou částí.

Okenní otvory v přízemí západního průčelí hospodářského křídla zasahovaly do slícované hmoty křídla vyššího. Trojice oken kovové konstrukce byla rozdělena svislými profily do tří dílů, přičemž střední díl byl posuvný. V druhém nadzemním podlaží se nacházelo okno s výrazným horizontálním členěním.

Dle informací z dobového tisku měla být okna na budově zhotovena jako bronzová se zrcadlovým sklem. Zřejmě se jednalo o tzv. bílý bronz se zasklením zrcadlovým sklem Miroglace.

Suterén objektu byl z velké části využit pro technické a hospodářské zázemí domu. Obě křídla byla propojena chodbou ve tvaru písmene T. Do suterénu panského křídla se z přízemí sestupovalo po dvouramenném schodišti. Odtud bylo možné pokračovat do zahradního salonku, což byl společně se schodišťovou halou jediný reprezentativní prostor v této úrovni, nebo do výše zmíněné chodby ve tvaru písmene T. Z této chodby byly přístupné místnosti sloužící jako sklepy, komory (panské křídlo), prádelna a točité schodiště (hospodářské křídlo). V severní části hospodářského křídla se nacházel byt řidiče skládající se z předsíně, kuchyně, pokoje, spíže koupelny a toalety.

Pochozí vrstvou ve schodišťové hale a v zahradním salonku mělo být dle plánové dokumentace linoleum položené na betonové podlaze. Možná však byla podkladová vrstva stejně jako u schodiště provedena z xylolitu. Převážnou část západní zdi zahradního salonku nahrazovala prosklená stěna.

Do přízemí panské části domu bylo možné vstoupit jednokřídlými dveřmi osazenými ve východním průčelí nebo dvoukřídlými dveřmi, jenž byly součástí prosklených stěn v jižním a západním průčelí. Místnosti v této části domu od sebe nebyly striktně odděleny. Funkční členění bylo řešeno pouze instalací polopříček, sníženým nadpražím či umístěním krbu. Vnitřní sádrové omítky byly opatřeny kontrastními nátěry. V okenních nikách byly osazeny litinové radiátory. Tělesa kryly dvoukřídlé ocelovými dekorativní mřížky z perforovaného plechu (kruhové otvory).

Za hlavními dveřmi osazenými ve východním průčelí se nacházelo drobné zádveří oddělené od dalších prostor proskleným katrem kovové konstrukce. Navazující prostora plnila funkci předsíně, do níž bylo možné vstoupit i z hospodářské části domu. Předsíň byla částečně propojena s obytnou halou.

Z předsíně se vstupovalo do haly, která však byla propojena s jídelnou a pánským pokojem. Jídelnu a halu oddělovalo kvadratické krbové těleso a svinovací žebrovaný paraván. Mezi pánským pokojem a halou bylo výrazně sníženo nadpraží. Otvor mezi oběma místnostmi byl navíc zmenšen instalací vestavěné vitríny (ze strany haly) a knihovny (ze strany panského pokoje). Obytná hala byla otevřená místnost čtvercového půdorysu. Téměř celou její jižní zeď vyplňovala prosklená stěna. Na severní straně se prostor otvíral na schodiště.

Pánský pokoj, v některých plánech nazývaný jako knihovna, byla místnost obdélného půdorysu s oblým severozápadním koutem. Do severní a západní zdi byly vestavěny knihovny. Jídelna byla umístěna v západní části domu. Prosklená stěna a dvojice oken prostor bohatě osvětlovaly. V úrovni parapetu prosklené stěny vystupovaly ze zdi dvě monolitické lavice. Při nice jižního okna směrem k hale byly osazeny vzájemně spojené monolitické konzolové police. Ze severovýchodní části jídelny vybíhal polouzavřený prostor sloužící jako její zázemí.

Z přízemí bylo možno sestoupit po dvojramenném schodišti směrem do suterénu či naopak vystoupat pro trojramenném schodišti do patra. Vřetenová zeď vystupovala nad úroveň schodiště a tvořila tak zároveň plné zábradlí. To bylo doplněno madlem z niklové bronzí kontinuálně probíhajícím všemi podlažími. Trubkové madlo bylo ukotveno ke zdi pomocí objímek se sloupky.

Přízemí hospodářské části domu bylo přístupné po železobetonové lávce. Jednokřídlými dveřmi se vstupovalo do chodby ve tvaru písmene T. Odtud bylo možné vstoupit na točité schodiště a do téměř všech místností v této úrovni.

Vřetenové točité schodiště osvětlené pásovým oknem spojovalo všechna podlaží. V úrovni patra ústilo do chodby v panské části domu. Část schodiště mezi přízemím a patrem byla doplněna plným zděným zábradlím. Spirálovou křivku schodiště v celé jeho výši kopírovalo trubkové madlo ukotvené pomocí objímek se sloupky. Schodišťové stupně měly být betonové kryté linoleem vínové barvy. Hrany stupnic byly chráněny kovovými žlábkovanými profily.

Největší místností v přízemí hospodářského křídla byla kuchyně se související přípravnou oddělenou dřevěnou prosklenou příčkou. Z kuchyně bylo možné dále vstoupit do pokoje na šití. Do prostoru kuchyně vystupovala dvojice komínů. Stěny místnosti byly do výše dvou metrů opatřeny bílým keramickým obkladem.

Dřevěná polygonální stěna oddělovala kuchyň od přípravy. Z přípravy bylo možné dále pokračovat do rezidenční části domu. Dominantou místnosti byl přiborník, jenž překrýval téměř celou spodní část východní stěny. Na protilehlé straně byl pod oknem rozšířen parapet, čímž vznikla poměrně dlouhá odkládací plocha.

Severní část tohoto křídla vyplňovaly dva pokoje – pokoj na šití a pokoj pro služby. Pokoje byly osvětlovány vždy jedním oknem. Severně od hlavních vstupních dveří se nacházely dvě drobné místnosti – toaleta a spíž.

Patro panské části domu zpřístupňovalo trojramenné schodiště. Schodiště ústilo do haly, na kterou východně navazovala zalomená chodba. Hala i chodba byly přirozeně osvětlovány. Plné zděné zábradlí vymezující schodiště vytvářelo v jižní části ladnou křivku. Zábradlí bylo osazeno trubkovým madlem ukotveným pomocí objímek se sloupky. Z haly bylo možné vstoupit na terasu, točité schodiště, do snídaňového pokoje a do dvojice drobných prostor nacházejících se východně od schodiště. Místnosti ve východní části panského křídla byly přístupné z chodby.

Snídaňový pokoj byla drobná prostora čtvercového půdorysu, z které se dále pokračovalo do ložnice pána, ložnice paní a do koupelny. Ložnice pána vyplňovala západní část patra. Denní osvětlení místnosti zajišťovala dvojice oken osazených v jižní a západní zdi. Litinové radiátory nacházející se v nikách pod okny nebyly nikterak kryty.

Ložnice paní domu byla místnost obdélného půdorysu s prosklenou jižní stěnou. Balkonovými dveřmi bylo možné vstoupit na přilehlou terasu umístěnou na střeše rizalitu. Dalšími dveřmi se vstupovalo do sousedního pokoje. Mezi oběma ložnicemi byla umístěna koupelna. Dvojice spojených umyvadel stála pod oknem v jižní zdi. Do okenního parapetu a nadpraží byla vsazena dvojice trubek s otáčivými zrcadly. Ve východní části domu se nacházely další dva pokoje. První byl přístupný z chodby i z ložnice paní domu. Druhý menší pokoj byl přístupný z chodby a z výše popsaného pokoje. Při schodišti do patra se nacházely dvě drobné prostory sloužící pravděpodobně jako komora a záchod. Z haly v patře panského křídla se vstupovalo na střešní terasu.

Vila byla prezentována v dobovém tisku. V časopisu Stavitel byla stavba stručně popsána a text byl doplněn bohatou obrazovou přílohou (půdorysy přízemí a patra, vizualizace, pohledy na sádrový model a fotografie exteriéru a interiéru domu). Krom jiného jsou zde uvedeny informace o technickém provedení stavby a použitých materiálech – bronzová okna zasklená zrcadlovým sklem, světlá zapuštěná do stropu, vesměs elektrické hodiny, vrata na elektrický pohon, pískovcová dlažba z Červeného Kostelce. „Nábytek v jídelně je z jasanového dřeva, sedací s rákosovými vložkami, desky stolů jsou kryty monelovým plechem; v obývacím a pánském pokoji je ořechový; v I. patře je různobarevně lakován, harmonicky se stěnami pokojů.“ Z plánové dokumentace nevyplývá podíl Josefa Gruse na autorství projektu. Větší část výkresů není signována, zbylá část je až na jednu

výjimku označena „Prof. Arch. J. Gočár“. V článku je však uvedeno: „Celý projekt kreslil v atelieru arch. Josef Grus, který vedl i stavbu a vnitřní úpravu malování.“

Zdeněk Sochor uprchl před druhou světovou válkou do zahraničí. Továrna byla pronajata německé firmě Junkers. V roce 1946 byla firma začleněna do národního podniku Textilní tiskárny, úpravny a barevny, Dvůr Králové nad Labem, později pojmenovaného Tiba, n.p. Osud vily v této době není znám. Dle později vyhotovených plánů je zřejmé, že prostory vily byly tehdy adaptovány na kanceláře a bytové jednotky. V suterénu hospodářské části se již jeden byt nacházel. Jeho plocha však byla rozšířena o část prádelny. S touto úpravou souvisí i výměna tamějších kovových posuvných okenních výplní za výplně dřevěné. Přízemí panského křídla bylo rozděleno subtilními příčkami do šesti kanceláří. Patro objektu bylo obytné a dispozice se zde zřejmě neměnila.

Z písemností stavebního úřadu Městského úřadu ve Dvoře Králové nad Labem vyplývá, že nejdéle od roku 1952 sídlila ve vile Správa lesního hospodářství, ředitelství Dvůr Králové nad Labem.

Se závodem lesního hospodářství jsou spojeny první písemně doložené úpravy vily. Podniku sloužil objekt jako administrativní budova a bytové jednotky pro zaměstnance. Projektová dokumentace byla vypracována roku 1964. Zahrnuje opravy rovných střech, demontáž všech ocelových posuvných oken a osazení nových dřevěných oken, drobné vnitřní úpravy a opravu venkovních omítek. Uvedené opravy jsou zdůvodněny porušením izolace rovných střech a nefunkčností systému starých ocelových oken vlivem koroze. Z technických a ekonomických důvodů však nebyly tvory oken v železobetonovém zdivu zvětšovány, ale byla volena okna, která pro stávající otvory vyhovovala. U prosklených stěn byly přizdívány okenní parapety. Při montáži nových oken mělo být zachováno jejich obložení. Prosklené stěny byly nahrazeny trojicemi sdružených oken ve stejné šíři. Prosklená stěna v prvním patře byla vyměněna za dvojici jednokřídlých dveří a dvojici dvoukřídlých oken. Okna v bývalém bytě řidiče byla již v této době dřevěná a byla pouze opatřena novým nátěrem. Po razantním odstranění kovových oken a prosklených stěn zde zbyla pouze tři drobná okénka v ocelových zárubních v suterénu hospodářské části a okna osvětlující točité schodiště.

Z ostatních vnitřních úprav je zde uvedeno vybourání visuté mezistropní železobetonové konstrukce v kanceláři (dříve panský pokoj) a zazdívká vstupního prostoru mezi bývalým hospodářským křídlem a chodbou v přízemí. V prvním patře byla bytová jednotka rozdělena do dvou bytů. Celý objekt z exteriéru překryla stříkaná břizolitová omítka. Lepenkové izolace střech byly strženy a byly nahrazeny izolacemi novými. Provedená stavba byla zkolaudována v roce 1967.

Někdy mezi lety 1967 a 1973 byla postavena přízemní přístavba s pochozí střechou při jihozápadní straně domu. V roce 1973 byla navržena při jihozápadní straně objektu přízemní přístavba sklad MTZ.

Další zprávy se vztahují až k roku 1986, kdy byl vyhotoven nový projekt přízemní přístavby při jihozápadní části stavby. Projekt byl vypracován firmou Orgalen pro Městského národního výboru Dvůr Králové nad Labem. V této době byl v objektu umístěn Dům pionýrů a mládeže. Přístavba vybudovaná v roce 1964 byla již v dezolátním stavu a musela být demolována. Zachován byl pouze mladší (nedatovaný) objekt voliéru (přístavba při budoucím skleníku). Na jejím místě byla navržena a realizována přístavba nová, obsahující chodbu, dílny, místnost pro autodráhu a sociální zařízení. Dále byl zbudován částečně zapuštěný skleník na místě stávající terasy, hřiště, opěrná zeď, oplocení, komunikace a venkovní kanalizace. Plocha pro hřiště byla vyrovnána a svah nad ním zpevněn opěrnou betonovou zdí. Oplocení kolem hřiště bylo drátěné, povrch komunikace ze silničních panelů uložených do šterkového lože. Stavební povolení bylo vydáno 17. listopadu téhož roku. Provedená stavba byla zkolaudována 30. 1. 1989.

Roku 1993 byl byt v hospodářské části domu přeměněn na mládežnickou ubytovnu. Oprava ploché střechy včetně nové tepelné izolace byla povolena a snad i provedena v roce 2009.

Vila je v současnosti nesourodou srostlicí hmot z různých časových období. Recentní přízemní dostavby s pultovými střechami jsou „přilepeny“ k původní hmotě zdiva. Ta však naštěstí zůstala z převážné části zachována. Výrazným zásahem do podoby jejího vnějšího pláště bylo uzavření prostoru před hlavním vstupem. Na protilehlé straně byla bohužel zbourána rozlehlá terasa a odtěžena zde byla část svahu. Dvě asymetrická kvadratická tělesa půdorysně tvořící latinský kříž zůstala zachována. Nižší střecha doplněná monolitickou markýzou je sice stále terasou, bohužel však

již po poslední její opravě nepochozí. Rovněž zcela zmizely horizontální štěrby vizuálně oddělující střešní terasu od zbylé hmoty stavby. Plochy vnějšího pláště již nejsou barevně pojednány, ale jsou opatřeny monochromatickou břizolitovou omítkou. Okenní výplně jsou z velké části recentní. Zachováno zůstalo pouze zalomené pásové okno na schodišti a a trojice drobných okének v suterénu. Původní dveřní výplně uzavírající vstupy do objektu jsou dochovány v suterénu a v přízemí východního průčelí hospodářské části.

c) stávající ochranná a bezpečnostní pásma

Bez ochranných a bezpečnostních pásem

d) poloha vzhledem k záplavovému území poddolovanému území

Mimo záplavové a poddolované území

e) vliv stavby na okolní stavby a pozemky, ochrana okolí vliv stavby na odtokové poměry v území

Bez vlivu

f) požadavky na asanace, demolice, kácení dřevin

Bez požadavků

g) požadavky na maximální zábory zemědělského půdního fondu nebo pozemků určených k plnění funkce lesa

Bez požadavku na trvalé odnětí půdy ze ZPF

h) územně technické podmínky, zejména možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu

Objekt je napojen na stávající technickou infrastrukturu.

i) věcné a časové vazby stavby, podmiňující, vyvolané, související investice

Stavba je bez věcných a časových vazeb a bez podmiňujících investic

B.2 CELKOVÝ POPIS STAVBY

B.2.1 Účel užívání stavby, základní kapacity funkčních jednotek

Beze změn – dům dětí a mládeže

B.2.2 Celkové urbanistické a architektonické řešení

a) urbanismus – územní regulace, kompozice prostorového řešení

Beze změn

b) architektonické řešení – kompozice tvarového řešení, materiálové a barevné řešení

V rámci I. etapy obnovy okenních výplní bývalé Sochorovy vily budou vyměněny vybrané dožilé výplně okenních otvorů. Okenní výplně budou měněny pouze tam, kde nedošlo při osazování stávajících novodobých okenních výplní k zásadním

stavebním úpravám, ke změnám dispozice nebo ke změnám souvisejícím s novodobými přístavbami.

V souvislosti s výměnou okenních výplní budou odstraněny drobné přizdívky a nadezdívky parapetů. Špalety a nadpraží okenních otvorů budou omítnuty. Provedeny budou rovněž související instalace parapetů zhotovených z barveného zinkového plechu.

Nová okna budou zhotovena jako repliky původních kovových oken. Po instalaci oken bude opravena výmalba.

B.2.3 Celkové provozní řešení, technologie výroby

Beze změn

B.2.4 Bezbariérové užívání stavby

Vzhledem k charakteru stavby neřešeno

B.2.5 Bezpečnost při užívání stavby

Bezpečnost při užívání staveb se bude řídit provozním řádem.

B.2.6 Základní charakteristika objektů

Stavba je jedním stavebním objektem. Popis stávajícího stavu objektu je součástí technické zprávy. Architektonické řešení objektu je popsáno v bodě B.2.2.b souhrnné technické zprávy.

B.2.7 Základní charakteristika technických a technologických zařízení

Beze změn

B.2.8 Požárně bezpečnostní řešení

a) rozdělení stavby a objektů do požárních úseků

Samostatná část PD

b) výpočet požárního rizika a stanovení stupně požární bezpečnosti

Samostatná část PD

c) zhodnocení navržených stavebních konstrukcí a stavebních výrobků včetně požadavků na zvýšení požární odolnosti stavebních konstrukcí

Samostatná část PD

d) zhodnocení evakuace osob včetně vyhodnocení únikových cest

Samostatná část PD

e) zhodnocení odstupových vzdáleností a vymezení požárně nebezpečného prostoru

Samostatná část PD

f) zajištění potřebného množství požární vody, popřípadě jiného hasiva, včetně rozmístění vnitřních a vnějších odběrových míst

Samostatná část PD

g) zhodnocení možnosti provedení požárního zásahu

Samostatná část PD

h) zhodnocení technických a technologických zařízení stavby

Samostatná část PD

i) posouzení požadavků na zabezpečení stavby požárně bezpečnostními zařízeními

Samostatná část PD

j) rozsah a způsob rozmístění výstražných a bezpečnostních značek a tabulek

Samostatná část PD

B.2.9 Zásady hospodaření s energiemi

a) kritéria tepelně technického hodnocení

Tepelně technické vlastnosti stavby se instalací nových okenních výplní zlepší.

b) posouzení využití alternativních zdrojů energií

Alternativní zdroje energie nejsou navrhovány

B.2.10 Hygienické požadavky na stavby, požadavky na pracovní a komunální prostředí

Stavba splňuje hygienické předpisy a standardy a je navržena v souladu s platnou legislativou v oblasti zdraví a životního prostředí.

Zásady řešení parametrů stavby a dále zásady řešení vlivu stavby na okolí

Stavba nebude mít výrazný negativní vliv na okolí stavby.

B.2.11 Ochrana stavby před negativními účinky vnějšího prostředí

a) ochrana před pronikáním radonu z podloží

Neřešeno

b) ochrana před bludnými proudy

Bez ochrany

c) ochrana před technickou seizmicitou

Bez ochrany

d) ochrana před hlukem

Bez ochrany

e) protipovodňová opatření

Bez ochrany

f) ostatní účinky

Bez ochrany

B.3 PŘIPOJENÍ NA TECHNICKOU INFRASTRUKTURU

a) napojovací místa technické infrastruktury

Objekt je napojen na stávající technickou infrastrukturu

b) připojovací rozměry, výkonové kapacity a délky

Neřešeno

B.4 DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ

a) popis dopravního řešení

Neřešeno

b) napojení území na stávající dopravní infrastrukturu

Objekt je napojen na stávající dopravní infrastrukturu

c) doprava v klidu

V areálu je možné parkovat

d) pěší a cyklistické stezky

-

B.5 ŘEŠENÍ VEGETACE A SOUVISEJÍCÍCH TERÉNNÍCH ÚPRAV

a) terénní úpravy

Bez terénních úprav

b) použité vegetační prvky

Bez úprav

c) biotechnická opatření

Bez biotechnických opatření

B.6 POPIS VLIVŮ STAVBY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A JEHO OCHRANA

a) vliv na životní prostředí – ovzduší, hluk, voda, odpady a půda

Bez vlivu

b) vliv na přírodu a krajinu, zachování ekologických funkcí a vazeb v krajině

Bez vlivu

c) vliv na soustavu chráněných území Natura 2000

Bez vlivu

d) návrh zohlednění podmínek ze závěru zjišťovacího řízení nebo stanoviska EIA

-

e) navrhovaná ochranná a bezpečnostní pásma

-

B.7 OCHRANA OBYVATELSTVA

Splnění základních požadavků z hlediska plnění úkolů ochrany obyvatelstva

Stavba nebude pro provedení navrhovaných stavebních úprav pro obyvatelstvo nebezpečná.

B.8 ZÁSADY ORGANIZACE VÝSTAVBY

a) potřeby a spotřeby rozhodujících médií a hmot, jejich zajištění

Staveniště bude zajištěno dodávkou elektrické energie (případně vody) ze stávajících rozvodů. Dodavatel stavby si smluvně zajistí požadované odběry a dohodne detailní způsob staveništního odběru se stavebníkem, případně i s příslušným správcem sítě.

b) odvodnění staveniště

Bez odvodnění

c) napojení staveniště na stávající dopravní a technickou infrastrukturu

Stavební materiál bude na staveniště přivážěn po silnici II. třídy č. 299 a komunikaci na pozemku 1100/1. Při výběru typu automobilů musí být zohledněny rozměry vjezdové brány!!

Objekt je v současné době připojen k vodovodní síti, síti NN a obchodně měřen. Po dobu výstavby a pro potřeby staveniště bude využíváno stávající připojení.

Krátkodobý stavební dvůr zřízený po dobu instalace oken bude zabezpečen proti vniknutí nepovolaných osob.

d) vliv provádění stavby na okolní stavby a pozemky

Významný negativní vliv na okolní pozemky a stavby se nepředpokládá. Po dobu výstavby dojde v bezprostředním okolí objektu k přechodnému zhoršení životního prostředí vlivem stavební činnosti (hluk a prach).

DIO - Návrh řešení dopravy během výstavby

Neřešeno

e) ochrana okolí staveniště a požadavky na související asanace, demolice, kácení dřevin

Stavba (doba demontáže a montáže okenních výplní) včetně případného zařízení staveniště bude při výstavbě oplocena či jinak chráněna proti vniku nepovolaných osob. Plocha staveniště bude vždy jasně ohraničena. Při kraji staveniště budou umístěny výstražné tabule zakazující vstup do jeho prostoru.

f) maximální zábory pro staveniště

Obnova předmětného objektu bude realizována na následujících pozemcích:

Pozemky určené pro výstavbu:

<u>Katastrální území</u>	<u>Parcelní číslo</u>	<u>Druh pozemku</u>	<u>Vlastník/ Právo hospodaření</u>	<u>Plocha záboru</u>
Dvůr Králové n.L.	st. 1943	zast. plocha a nádvoří	Město Dvůr Králové n.L.	1019 m2

Pozemky určené pro zařízení staveniště:

Stavební dvůr a dočasná deponie materiálu:

<u>Katastrální území</u>	<u>Parcelní číslo</u>	<u>Druh pozemku</u>	<u>Vlastník/ Právo hospodaření</u>	<u>Plocha záboru</u>
Dvůr Králové n.L.	1100/1	ostatní plocha	Město Dvůr Králové n.L.	10 m2

Manipulační a ochranný prostor stavby:

<u>Katastrální území</u>	<u>Parcelní číslo</u>	<u>Druh pozemku</u>	<u>Vlastník/ Právo hospodaření</u>	<u>Plocha záboru</u>
Dvůr Králové n.L.	1100/1	ostatní plocha	Město Dvůr Králové n.L.	30 m2

Sousední pozemky:

<u>Katastrální území</u>	<u>Parcelní číslo</u>	<u>Druh pozemku</u>	<u>Vlastník/ Právo hospodaření</u>
Dvůr Králové n.L.	1093/1	ostatní plocha	Stavební společnost Žižka spol. s r.o. Elišky Krásnohorské 2897, Dvůr Králové n. L.
Dvůr Králové n.L.	1093/2	ostatní plocha	SJM Havel Zdeněk MUDr. a Havlová Eva Mgr Bratří Čapků 2457 Dvůr Králové n. L.
Dvůr Králové n.L.	1100/1	ostatní plocha	Město Dvůr Králové n.L.
Dvůr Králové n.L.	1100/3	ostatní plocha	Město Dvůr Králové n.L.

g) maximální produkovaná množství a druhy odpadů a emisí při jejich výstavbě a jejich likvidace

Veškeré odpady budou likvidovány uložením na skládce.

17 09 04 stavební suť

Při opravě budou prováděny běžné stavební práce. Kategorie a množství odpadů z celé stavby jsou stanoveny dle zákona č. 541/2020 Sb. a příslušných prováděcích vyhlášek. Původce odpadů je ze zákona povinen je třídit a skladovat podle jednotlivých druhů a je povinen vést jejich evidenci. Ke kolaudačnímu řízení bude doložena evidence o druzích a množství vzniklých odpadů včetně způsobu jejich využití nebo likvidace.

Stavební firma realizující akci zabezpečí využití nebo odstranění odpadů, které při stavební činnosti vzniknou a to tak, že veškeré odpady předá oprávněné osobě dle zákona č. 541/2020 Sb. o odpadech. Před předáním odpadů oprávněné osobě budou odpady soustřeďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií a zabezpečeny před znehodnocením, odcizením nebo únikem. Musí být plněny i další povinnosti vyplývající ze zákona o odpadech – zejména nakládání s nebezpečnými odpady a plnění ohlašovací povinnosti. Doklady o využití nebo odstranění odpadů oprávněným osobám budou předány při kolaudačním řízení.

Po ukončení prací bude veškerý vzniklý odpad snesen či odvezen na místo k tomu určené dle příslušných ustanovení zákona o odpadech. Plocha staveniště bude uvedena do podoby před započatím prací.

h) bilance zemních prací, požadavky na přísun a deponie zemin

bez zemních prací

i) ochrana životního prostředí při výstavbě

Během výstavby musí být používány jen stroje a zařízení v náležitém technickém stavu tak, aby nemohlo dojít k úniku ropných látek do půdy, popř. do podzemních vod.

Během stavby nesmí docházet ke znečišťování ovzduší, např. pálením spalitelného odpadu nebo nedostatečným zajištěním lehkých materiálů proti odfouknutí.

Odpadové hospodářství

Při nakládání s odpady bude majitel a provozovatel objektů postupovat podle příslušných ustanovení zákona o odpadech 541/2020

Pevné odpady - v areálu budou rozmístěny odpadkové koše.

Hluk - realizovaná stavba nebude zdrojem výrazně zvýšeného hluku.

Plynné emise – nevyskytují se.

Odpady vznikající v průběhu výstavby – budou tříděny a odváženy na řízenou skládku k tomu určenou.

j) zásady bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi, posouzení potřeby koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci podle jiných právních předpisů

Stavba bude realizována dle předpisů v oblasti BOZP tak, aby nepoškodila životní prostředí (nakládání s odpady, skladování hmot, limity hluku, hygienické podmínky).

Veškeré stavební práce se budou provádět se souhlasem vedoucího pracovníka a v souladu se zákony a předpisy v oblasti BOZP:

- Zákoník práce č. 262/2006 Sb. v platném znění
- Zákon č. 309/2006 Sb. o zajištění dalších podmínek BOZP
- Zákon č. 251/2005 Sb. – o inspekci práce
- Zákon č. 258/2000 Sb. v platném znění o ochraně veřejného zdraví
- Zákon č. 361/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů, o provozu na pozemních komunikacích
- Zákon č. 458/2000 Sb., o státní energetické inspekci - ochranná pásma elektrovedů
- Zákon č. 350/2011 Sb. ve znění pozdějších předpisů, o chemických látkách
- Vyhláška č. 180/2015 Sb., práce zakázané těhotným ženám a mladistvým
- Vyhláška č. 87/2000 Sb., kterou se stanoví podmínky požární bezpečnosti při svařování a nahřívání živců v tavných nádobách
- Vyhláška č. 48/1982 Sb. v platném znění - základní požadavky k zajištění bezpečnosti práce a technických zařízení
- Vyhláška č. 50/1978 Sb. ve znění pozdějších předpisů - kvalifikace v elektrotechnice
- Vyhláška č. 18/1979 Sb., kterou se určují vyhrazená tlaková zařízení a stanoví některé podmínky k zajištění jejich bezpečnosti
- Vyhláška č. 19/1979 Sb., kterou se určují vyhrazená zdvihací zařízení a stanoví některé podmínky k zajištění jejich bezpečnosti
- Vyhláška č. 73/2010 Sb., kterou se určují vyhrazená elektrická zařízení a stanoví některé podmínky k zajištění jejich bezpečnosti
- Nařízení vlády č. 495/2001 Sb., kterým se stanoví rozsah a bližší podmínky poskytování osobních ochranných pracovních prostředků, mycích, čistících a desinfekčních prostředků
- Nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci
- Nařízení vlády č. 432/2003 Sb. v platném znění - zařazování prací do kategorií
- Nařízení vlády č. 201/2010 Sb.- o způsobu evidence úrazů, hlášení a zasílání záznamu o úrazu
- Nařízení vlády č. 375/2017 Sb. v platném znění, kterým se stanoví vzhled a umístění bezpečnostních značek a zavedení signálů
- Nařízení vlády č. 101/2005 Sb., o podrobnějších požadavcích na pracoviště a pracovní prostředí
- Nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky
- Nařízení vlády č. 378/2001 Sb., kterým se stanoví bližší požadavky na bezpečný provoz a používání strojů, technických zařízení, přístrojů a náradí
- Nařízení vlády č. 27/2002 Sb., kterým se stanoví způsob organizace práce a pracovních postupů, které je zaměstnavatel povinen zajistit při práci související s chovem zvířat
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací

- Nařízení vlády č. 168/2002 Sb., kterým se stanoví způsob organizace práce a pracovních postupů, které je zaměstnavatel povinen při provozování dopravy dopravními prostředky
- Nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích
- Nařízení vlády č. 406/2004 Sb., kterým se stanoví bližší požadavky na zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v prostředí s nebezpečím výbuchu
- stavební zákon 183/2006

Je třeba zamezit přístupu veřejnosti na staveniště (viz zařízení staveniště).

Před případným použitím chemických prostředků je nutné proškolit dotčené pracovníky o práci s těmito materiály.

k) úpravy pro bezbariérové užívání výstavbou dotčených staveb

Není uvažováno

l) zásady pro dopravní inženýrská opatření

DIO - Návrh řešení dopravy během výstavby

Práce budou probíhat mimo komunikaci

m) stanovení speciálních podmínek pro provádění stavby

Speciální podmínky pro provádění stavby nebyly stanoveny

n) postup výstavby, dílčí termíny

Stavební řízení a povolení stavby	2021
Výběrové řízení zhotovitele	2021
Zahájení stavby	2021
Dokončení stavby	2023

Stavba bude probíhat dle finančních možností vlastníka